

יולי 2013

לציבור לקוחותינו,

**הנדון: דמי אבטלה לחבר קיבוץ**

ברצוננו לעדכנכם כי בפסק דין של בית הדין הארצי לעבודה נקבע לאחרונה כי לא מתקיימים יחסי עובד מעביד בין קיבוץ לחבריו, לפיכך החברים אינם זכאים לדמי אבטלה.

במסגרת ערעור שהגיש המוסד לביטוח לאומי כנגד פסק דינו של בית הדין האזורי לעבודה (ראה סעיף 1 לקמון) נקבע בפסק דין של בית הדין הארצי לעבודה כי חבר קיבוץ אינו זכאי לדמי אבטלה, ללא קשר לסיווג הקיבוץ כלל (בין "מסורתי" ובין "מתחדש"), מאחר שיש לראות בעבודתם של חברי הקיבוץ בתאגידים השייכים לקיבוץ כעבודתם בקיבוץ עצמו וממילא לא מתקיימים יחסי עובד-מעביד. ולפיכך הקיבוץ אינו חייב בתשלום דמי אבטלה בגין העובדים בתאגידים השייכים לו וכן וחברי הקיבוץ הללו אינם זכאים לדמי אבטלה.

חשיבותו של פסק הדין של בית הדין הארצי לעבודה רבה מאוד בעיקר לאור המגמה שהסתמנה עד כה בפסיקותיהם של בתי הדין האזוריים לעבודה, לקיום יחסי עובד מעביד בין קיבוץ לחבריו:

1. פסק דין פרגר נ. המוסד לביטוח לאומי (נשוא הערעור של המוסד לביטוח לאומי בבית הדין הארצי לעבודה) שם נקבע כי בעקבות שינוי סיווגו של הקיבוץ מקיבוץ "מסורתי" לקיבוץ "מתחדש" יש לראות בקשר שבין גב' פרגר, חברה שעבדה באחד מתאגידי הקיבוץ עד עזיבתה, לקיבוץ כיחסי עובד-מעביד ועל כן היא זכאית לדמי אבטלה, אף אם הקיבוץ לא שילם בגינה דמי ביטוח. כלומר, בנסיבות אלו יש לראות את הקיבוץ ממועד היותו קיבוץ מתחדש כאגודה שיתופית רגילה החייבת בתשלום דמי ביטוח אבטלה עבור עובדיה.

2. פסק דין בן אהרון נ. קיבוץ תל יוסף - בנוגע לזכאות חבר קיבוץ לפיצויי פיטורין מקיבוצו, אשר בו הכיר בית הדין ביחסי עובד מעביד בין הקיבוץ לחבר שעבד באחד מהענפים החקלאיים עקב מכלול נסיבות וביניהן: שינוי סיווגו של הקיבוץ לקיבוץ מתחדש, אופי העסקת החבר וכו'. בפסק דין זה נקבעו למעשה קריטריונים/נסיבות בהן יתקיימו יחסי עובד מעביד בין חבר קיבוץ לקיבוצו.

פסק הדין החדש של בית הדין הארצי לעבודה מחזק את הגישה לפיה לא מתקיימים יחסי עובד מעביד בין הקיבוץ לחבריו.

**בברכה,**

**הרשקו פרקש ושות',  
רואי חשבון  
חוזר 9.13**