

אוגוסט 2010

התיישנות חוב בדמי הביטוח למוסד לביטוח לאומי

פסק דין, אשר ניתן לאחרונה בבית הדין לעבודה בנצרת, קובע כי ביטוח לאומי לא יהיה זכאי לגבות חוב, כאשר חלפו מעל שבע שנים מיום היווצרותו. פסיקה תקדימית זו משנה פסיקה קודמת ("הלכת כרמלי"), אשר קבעה, כי חוק ההתיישנות אינו חל על החובות לביטוח לאומי.

המדובר בתביעה שהוגשה נגד המוסד לביטוח לאומי על ידי תושבת צפון הארץ. התובעת טענה, כי בשנת 2009 המוסד לביטוח לאומי גבה ממנה כספים בגין חובות מהשנים 2000-2002. בכתב התביעה נטען, כי היות ומדובר בחובות על בסיס יחסים חוזיים, ולא במסגרת של משפט ציבורי, הביטוח הלאומי חייב לקיים את חוק ההתיישנות.

עובדות

- התובעת חבה כספים למוסד לביטוח לאומי בגין תקופה העולה על שבע שנים.
- בפסק דין כרמלי נקבע, כי חוק ההתיישנות אינו חל על חובות לביטוח לאומי, שכן אין מדובר כאן על חוב רגיל אלא על גביית מס.

הסוגיה שבמחלוקת

- האם חוק ההתיישנות חל על חובות לביטוח לאומי?

טענות התובעת

- במסקנת פסק דין כרמלי קיים חוסר שוויון בין תביעות של מבוטחים את המוסד לביטוח לאומי, עליהם חל חוק ההתיישנות, לעומת תביעות של המוסד לביטוח לאומי את המבוטחים, שאינן מתיישנות.
- לפיכך, יש לקבוע, כי על גביית דמי ביטוח לאומי חלה התיישנות, ולכן על חובותיה של הנתבעת, שנוצרו בתקופה הקודמת לשבע שנים מהמועד בו נקט המוסד לביטוח לאומי בהליכי גביה, חלה התיישנות ודינם להתבטל.

טענות המוסד לביטוח לאומי (הנתבע)

- חוק ההתיישנות אינו חל על תביעות לתשלום של המוסד לביטוח לאומי.

פסיקת בית הדין לעבודה

בית הדין האזורי קיבל את טענות התובעת וקבע כי למבוטח קיימת הזכות לטעון טענת התיישנות כנגד חוב שנגבה על ידי המוסד לביטוח לאומי מכוח פקודת המיסים (גבייה).

בית הדין ביסס את קביעתו על פסיקת בית המשפט העליון בתיק רע"א 187/05 נעמה נסייר – עיריית נצרת עילית (מיום 20.06.2010), אשר קבע שלחייב יש זכות להעלות טענת התיישנות כנגד חוב של רשות מנהלית.

בכבוד רב,

הרשקו פרקש ושות'
רואי חשבון